"非科学"的中国传统舆图



"非科学"的中国传统舆图_下载链接1_

著者:成一农著

"非科学"的中国传统舆图_下载链接1_

标签

评论

好书、买吧。买不了吃亏不了上当。

内容不错,印装优良,物流迅捷,服务贴心!
满意,有新收获,材料详细,观点新颖
 好书,京东用券价格很合适,期待阅读
思路有趣,有的论证过程不太好。
 图里乾坤大,故事多多。
 非常好的一本书
 新领域
 许多论述不在点上,不推荐

近代以来王庸等学者构建的中国地图学史基本上认为中国传统舆图的绘制注重追求绘制

近代以来土庸等字者构建的中国地图字史基本上认为中国传统舆图的绘制注重追求绘制的准确性和科学性。在这一研究框架之下,中国地图学史的研究主要集中于分析中国古代地图"准确性"和"科学性"的具体体现和发展过程,在研究内容上则主要关注那些能体现这种准确性和科学性的地图和绘图方法,同时那些体现了准确和科学的地图则被认为是"好"的地图,代表了中国古代地图发展的主流,而那些不准确、缺乏科学性的地图虽然没有被认为是"坏"的地图,但通常也被认为不如那些"好"的地图,甚至在某些研

究者眼中与"好"的地图相比是一种倒退;对于具体地图的研究而言,研究的重点除了绘制内容之外,更多的是揭示这些地图所体现的"准确"和"科学",因此探讨地图的比例尺、符号等数理要素成为很多研究论文的主要内容。
 好
对过去实际发生的事情的述说,第二层次则是指对这种述说背后起支配作用的观念进行反思和解释,后者有时也称或。我们可以分别称之为一阶科学史和二阶科学史。一阶的科学史和二阶的科学史是密切关联的。我们称之为"历范围、不同内容和不同到牛顿这段历史时期。这段时期,科学思想发生戏剧性的变革,为迎接新思想的到来所需要的纸带上的改变,一环紧扣一环,每一环节都由一个伟大的人物来完成,整个科学的进展仿佛是早已安排好了的一幕戏剧的开演。这样的历史当然使思想史或观念史大有用武之地,可是这种情况在科学史上并不总是出现。到了18世纪,科学发展的线索就不那么分明了,科学史不再是在少数几个成熟学科中观念的变革史,而是许多新学科的诞生史。美国科学史和科学哲学家托马光学与静力学这五大学科属于古科学在科学革命时期的转变,更多地归因于人们以新的眼光去看旧现象,而较少得力于一系大地依赖实验,库恩和之为培根科学,因为培根曾在他的发展设计过兰图。库恩指出,数学传统的古典科学和实验传统的培根科学直到19世纪仍然是分离的、独立发展的,不能用一种发展模式来套全部的科学史。库恩的观点对我们认识思想史编史方法的局限性是有帮助的。
成一农编*的《非科学的中国传统舆图中国传统舆图绘制研究》是一部关于中国传统 舆图研究的通论性*作,本书内容涉及:对"制图六体"和"计里画方"的重新评价、 全国总图的绘制方法和数据来源、中国古代城市舆图的绘制史、其他类型舆图的绘制方法等。
"非科学"的中国传统舆图_下载链接1_