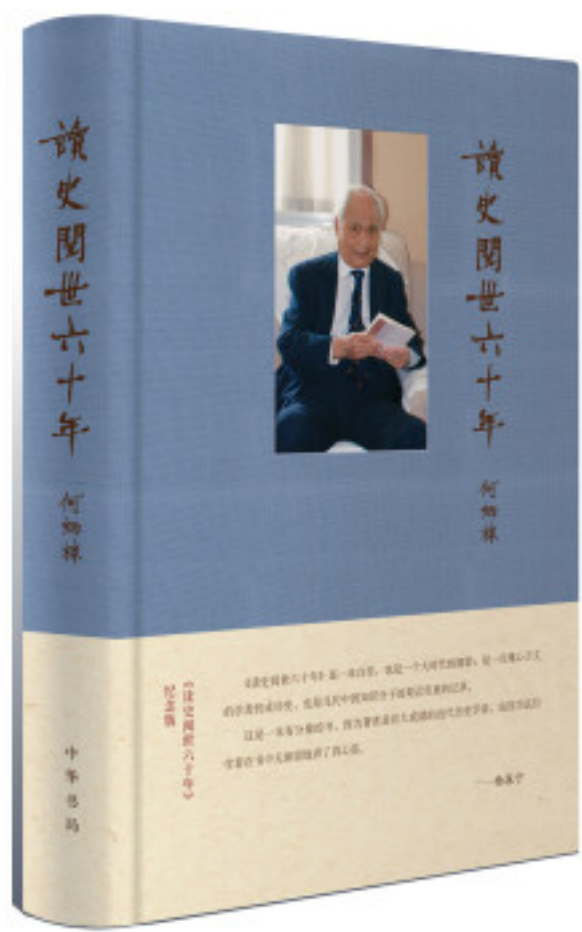


读史阅世六十年（纪念版）



[读史阅世六十年（纪念版）_下载链接1](#)

著者:何炳棣 著

[读史阅世六十年（纪念版）_下载链接1](#)

标签

评论

期待已久的好书，活动买了不少书。

印刷清晰，内容丰富，，非常喜欢。

打折促销活动开始了，好好赞就是好

包装很好，物流很快，非常满意。

百元券好难抢，不是最实惠也囤了吧

东西很好，我很喜欢。快递给力。

价格实惠，很划算，很满意

非常好，618大促买了一堆书，够看几年的了

包装完整无缺，送货快速。

好书。。。。。。。。。

好评好评好评好评好评好评

涨价了！以前是68好像

中华书局出品，慢慢品读

拜读大作，质量很好

期待已久的一本书，一定要认真拜读。

好书 活动给力 下次还来

很好，发货送货速度很快！

此用户未填写评价内容

帮朋友买的，很方便。

读史也是读人！

学习科学文化，培养人文素质，提升自我，值得一阅

还可以吧。。。。。。。。。

20世纪90年代中期以来，“新清史”在美国的中国史研究中迅速兴起，俨然成为一种

学术“新潮”。

往前追溯，20世纪70年代，曾经独霸美国中国史学界的费正清学派，被新兴的区域社会史学派所替代，美国学者对中国历史尤其是清史和近现代史的关注，逐渐从政治、外交、儒学等下移，关注普通民众和社会，费正清的“冲击—回应”理论逐渐被强调中国社会内在因素的区域社会史所替代。欧美一批学者开始从重视语言文献考据的东方学研究，转向以问题为导向的中国研究。哈佛大学中亚史教授傅礼初成为这一转型的代表人物，并鼓励美国学者以一种更为全面的方式研究亚洲内陆历史。1978年，他在《剑桥中国史》第10卷中，注重强调亚洲内陆对“清帝国”的重要性。

冷战结束以来，世界上的族群冲突有所升级，族群问题成为美国学术界关注的热点之一。20世纪90年代，新文化史逐渐兴起，使得美国的清史研究更加多元化。许多“新文化史”学者受到西方后现代和后殖民主义理论思潮的影响，强调重新解读史料，重新认识史料的主观性和局限性，重新审视民族国家的历史框架对历史研究的影响，重新定位在传统史学中被边缘化的群体，例如妇女和少数民族。在这一背景下，美国史学界开始注重

[读史阅世六十年（纪念版）_下载链接1](#)

书评

[读史阅世六十年（纪念版）_下载链接1](#)