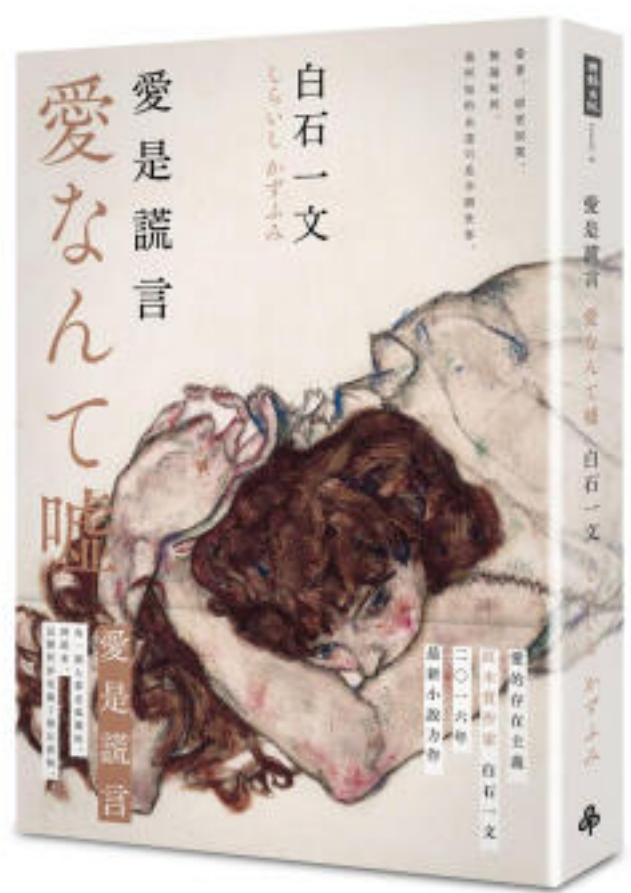


愛是謊言



[愛是謊言_下载链接1](#)

著者:白石一文 著，邱香凝 译

[愛是謊言_下载链接1](#)

标签

评论

台湾正品，边角无磕碰，很满意

不得不说日本人描写的细腻，有种压抑病态的感觉。

书的排版很不错，只不过都是繁体字，有少许看不懂，总之整体很不错哦。

一拿到书就被朋友借走了，是台版的书，很喜欢。

一瞬之光一瞬之光一瞬之光一瞬之光一瞬之光

非常棒的一本书 内容质感都很好

不过不妨碍我的喜爱..

脏，有脚印，略失望。

比台币兑换来要贵书籍用纸设计一般

白石一文的书，收藏!

稍微有点旧

不错不错不错

书貌似有点脏了，不过感觉是正版

嗯

★【由大家写给大家的作品】

——本书是日本讲谈社“中国的历史”系列“神话时代、夏王朝”一卷，由日本学界该研究领域内的代表学者宫本一夫撰写，是一本由大家（考古学家）写给大家（大众）的作品。★【一幅多元的史前中国的风俗画】

——一幅多元的史前中国的风俗画在考古学家的笔下栩栩如生。只有考古学家的手铲，才能解读文字诞生前那悠久时代留下的无字地书，给我们讲出一部完整的中国史的开端——中国远古时代的故事。

★【以日本学者的全新眼光重新解读中国历史】——作者以其外国学者的独特视角，着意要“在放眼整个东亚的情况下，把中国置于广大的多元性之中来进行考察”。作者在本卷中进行了通史性质的、网罗全域的综合研究。只有兼通整个东亚地区考古学文化发展的学者，才能有如此跨文化比较的宏阔视野。【关于套书】A History of China

讲谈社中国的历史（十卷）★历时五年，广西师范大学出版社

理想国倾情推出“日本讲谈社中国的历史”（十卷本）★

十位作者均为日本一流学者：九州大学教授宫本一夫、东京大学教授平势隆郎、学习院大学教授鹤间和幸、京都大学教授金文京、九州大学教授川本芳昭、明治大学教授气贺泽保规、东京大学教授小島毅、京都大学教授杉山正明、立教大学教授上田信、国际基督教大学教授菊池秀明★

十位国内一流学者作序推荐：中国社会科学院研究员许宏、武汉大学教授罗运环、中国人民大学国学院教授王子今、北京师范大学教授黎虎、北京大学教授阎步克、清华大学教授张国刚、北京大学教授邓小南、香港科技大学教授李伯重、中国社会科学院研究员步平共同推荐★图文并茂，印刷精美，深入浅出，观点新颖

每卷书含地图、照片上百幅，彩图若干 内容推荐

本书为讲谈社《中国的历史》中的“神话时代、夏王朝”一卷。

《中国的历史》为日本讲谈社百周年献礼之作，是日本历史学家写给大众的中国通史读本。从书自上古到近代，内容涵盖量大，撰述者均为日本该领域的代表性学者，作品大多构思巧妙，写法轻松，观点新颖，富于洞见，但同时又吸取了近些年来的诸多学术成果，利用了最新出土的史料，是一套可读性与严肃性兼备的重磅历史佳作。

本卷作者从一二百万年前的旧石器时代东亚最早的人类、不同的石器工业传统谈起，娓娓道来。由自然环境到文化分区与谱系，再到大的时段划分，则颇有指点江山、纵横捭阖的大将风度。这些叙述是解读远古中国必不可少的轮廓性勾画。日后一幕幕感天动地的悲喜剧，都是在这个大的自然和文化背景下上演的，它们奠定了后世中国发展的基础。

作者的许多总括性认识如他山之石，发人深省：“我们不能用以中原为中心的单一的发展规律和战国时代以后正式成形的中华的概念或者说是中国的概念来看待其后的中国史”。“以中华文明为主干的中国史观不过是着眼于一方的区域历史”，“中国的历史并不只是农业社会的历史”。“商周文化是南方的文化轴，北方青铜器文化是北方的文化轴”，（两条文化轴的）“接触地带才是生成新的社会体系的源泉所在”。种种表述，都颇富启发意义。作者简介 宫本一夫（Miyamoto

Kazuo），1958年生于松江市。京都大学文学部毕业。京都大学文学研究院硕士、（文学）博士学位。曾任京都大学文学部助教、爱媛大学教授。现任九州大学大学院人文科学研究院教授。专攻东亚考古学。主要研究东亚新石器时代至初期铁器时代的比较考古

学及比较文明论。现正在中国开展关于水田农耕起源地及解明初期青铜器的共同研究。
2003年获第十六届滨田青陵奖。

【译者简介】王菲，毕业于日本山口大学人文科学研究科语言文化专业，文学硕士。译作有《西域余闻》、《浮云》、《手锁心中》等

這本書.....我連續看了三次 實在是很好看 我想我要給它9.5分!

此書主要是由男人的角度看愛情 全文都用第一人稱寫成

讓我在閱讀的時候，好幾次都掉進男主角的身分當中

除此之外，這本書還提及日本人的民族性、生活習慣與企業文化

書中的主角有三個—橋田、香折、和瑠衣 橋田是一個事業一路平步青雲的上班族

由於選對了主子，使得他不必花太多力氣 就在公司裡擁有崇高的地位

瑠衣是橋田公司社長的姪女，經由社長介紹而和橋田交往

生活優渥、不與匱乏，卻對橋田一往情深 香折和橋田首次見面是在公司的應聘場合裡

後來橋田在香折工作的酒吧救了她一次 因而展開這個錯綜複雜的故事 首先我要說～

橋田和香折明明是兩個看起來毫無關聯的兩人 無論身分、背景都是如此的不相配

但他們有著共同的特徵—孤獨

書的封面是這麼寫的：?當兩個截然不同的孤獨注定相遇時，是扭轉了孤獨？還是更加孤獨？?書的最後有答案，所以我不說 整個故事的發展是很緊密的

卻又比我曾看過的許多小說範圍更大

它不僅是闡述三個主角的故事(嚴格來說主角只有橋田和香折)

也同時遍及很多不一樣的議題，如：黑金交易、日本男女間的性愛關係、家庭暴力、憂

鬱症...等等 要討論日本男人，一定要討論?權力?在日本男人心中的重要性

?男人真是無聊啊!?～書中曾有過類似的描述 男人為什麼這麼渴望成功?

成功之後又會得到什麼呢? 橋田或許可以成為大部分日本男性的表徵

一輩子在工作的領域裡汲汲營營、只為求取更高的地位與尊榮

為了他心中所謂的?成功?或是?權力?，很多東西都可以割捨不要

他可以沒有家人、沒有道德、甚至沒有對自己人生的一點堅持

但我想問橋田...成功的背後是幸還是不幸?

當他不擇手段攻訐工作上的對手時，是否連身為人的最低意義都失去了呢?

人生中除了工作的職位滿足，我相信還有許多更重要的事情

這也許就是男人女人對生命順位的不同排序吧!

另外談到愛情，也是這個故事最主要貫穿的因素 橋田在香折的心中是什麼?

是一個好使喚的爛好人? 還是一個在她痛苦悲傷的時候唯一可以傾吐心聲的對象呢?

而香折在橋田的心中呢? 只是把她當妹妹一樣的照顧嗎?

或是在自己不經意的情形下，有其他的特殊情愫呢?

書裡有太多細如絲線的交錯將兩人相連在一起 曾經在閱讀的當中

我以為橋田對香折是抱持著一股好奇心

因為他從來沒遇過這樣的女生，一個受到家庭暴力、隨時都有可能結束自己生命的女生

又或者，這只是不知道建構在何種情感之上的依賴感

瑠衣曾經質疑，橋田不是香折的家人、也不是男朋友

為何要為香折付出如此多的心血，連家裡的鑰匙都可以交給香折

有太多無以名狀的情緒分子在橋田和香折之間流竄 但我不以為這叫做?愛情?

從頭到尾，我都是這樣以為 相對於橋田和瑠衣這對看起來是情侶的情侶

我覺得瑠衣是橋田模糊對待下的犧牲者 橋田對瑠衣從沒有清楚表示過內心的情感

連自己為什麼和瑠衣在一起也不知道 隨著相處與日俱增、瑠衣先對橋田表白之後

他們就這樣在一起了 男人啊～應該要學會何時說?不?的

到後來橋田和瑠衣的關係大部分是靠性愛維持的 男人果然是下半身思考的動物

只要耽溺在女人的曼妙身體裡 意志是會被忽略消磨的

不難從書裡看出日本大男人主義的影響之深 好多段對話都令我很有意見

真想把女性主義這堂課放在日本學校當做必修啊!

近几年来，台湾学界中生代学者的著作相继在大陆出版。2012年，王汎森的著作《傅斯年：中国近代历史与政治中的个体生命》引进，颇受大陆学界关注并逐渐为大众所熟悉。如果把胡适、傅斯年、郭廷以等算作第一代，余英时、许倬云算作第二代，那么王汎森等学者可算作台湾第三代学者。曾任“中研院”历史语言研究所所长，并在2010年升任“中研院”副院长的王汎森，可算是台湾人文学科的领导者，第三代学者的代表人物。

胡适、傅斯年这一代虽然没有参加过晚清最后的科举，但他们是旧的“仕”到知识分子过渡期产生的人。他们不是以道自认，他们还要以天下自认。他们对于现实的参与很多，虽然严格说起来，他们也没有做过政府的官。胡适先生从他的日记和书信可以看出来，蒋介石其实到后期，一直很想用各种位置把他拉出来。但是傅斯年他们一直都在阻挡，认为应该坚决地推掉。

他们有很长一段时间其实是在北洋政府时代，“五四”时代是北洋政府党争的时候，那个环境和后来又不同。这样的时代环境，不踏入你不可能去捍卫什么。你必须一脚踏进去，一脚在外面。他们是从“仕”到知识分子过渡的这一代人，他们和后面完全专业的读书人，知识分子不太一样。

另一方面讲，他们参与现实的政治非常多，不管是评论、建言等等，非常明显。在那个时代，他们对于自由民主有很高的信念，他们也是通过和政治相当大的互动，才可以去维护自由民主。所以他们对当时的国民政府基本上是既有关系，又要保持距离。

至于我的老师余英时、许倬云先生，已经完全是现代知识分子的时代了。他们频繁参与论政，尤其是许先生写了很多文章，余先生也写了不少，可是对于政治只有遥远的兴趣。我在猜，胡适、傅斯年先生那个时代如果情况不同，他们说不定也不会进入政府，从他们的信里面也可以看到。

我们这一代的情况跟他们又不一样，“自由民主”已经相当成熟了，好像已经是一个不正自名的东西。而且，这一代的知识分子基本上都是受西方的影响，已经慢慢形成了专门的学者。但是，我个人认为，适度对社会问题关心还是很有必要的事情。最近这些年，我觉得台湾因为受学术评价标准影响太大，人跟社会抽离开来。抽离开来，对学术发展有好处，很纯，很严谨，可是也应该对社会有所关心。

对于西方研究汉学，我们不要存在任何的偏见。他们的长处是在建构、理论、框架、比较的视野，以及说出某一个东西比较广的意义。西方在训练一个领域的时候，通常都有别的领域的辅助，比如说，你写中国题目可能要学英国史、法国史、日本史等等，在历史之外，可能你还要有文学、人类学、社会学的背景。所以，它是以众学来治一学，就不会坐井观天，这和整个学术界的培养很有关系。另外，它常常不在这个文化的限制里面，有时候跳出来，确实可以看出我们在这里面看不到的东西。

当然，它有很大的缺点，对史料以及很多文化层级，不可能做到很深入。我觉得研究汉学，很重要一个部分，是要取之于各种学问的长处，要有比较和宽大的视野。内心中有这样一个前提写出来的，跟只是就这个而写出来的东西，实际上有不同。

当然，我也认为西方的汉学家和早期不太一样。早期的汉学大家，基本上比较站在欣赏的角度，我们来共享这个知识，感谢你来和我们一起共享古老文明的智慧。年轻一辈，更试着要接近欧美学术主流，把他研究的中国问题去附和那一部分。附和的好处，是可以做得很漂亮，坏处是这不是它原来的样子。

13年前，我们推“数位典藏国家型科技计划”时，这是全世界唯一的一个。它的极大作用，是学术资源的极大公共化。这个计划光数位典藏部分，就有将近400万件，包括资料、图片以及各式各样的东西。我们有一位研究上古史的学者，透过这个平台发现，原来有一件青铜器物的盖子在瑞典，器身在“中研院”。如果没有数位的方式，你要到仓库里面一个一个填单调出来，那是很困难的。

前几年莫拉克台风把一个原住民的村落毁掉了。这个村落在日本统治时期已经有相当毁坏。重建的时候，人们就认为要重建一个更像原来原住民味道的村落，生活中的每一个细节都要考察——耳坠、发式、手镯、衣服、屋子等。如果用旧的方法，就是要去台湾三个收藏原住民资料最多的地方去填单子，一个是历史博物馆，一个是中研院的民族学研究所，一个是台大的人类学系。现在不用了，输入“原住民”就可以找到相应的信息。

。

所以，它的作用是非常明显的。比如以前教你织传统的布，出一本书可能要180张图片，告诉你那个针要怎么弄，你还看不太懂，而现在，连录影带都典藏，你打出来就可以看到了。这些不但不用钱，而且学术知识公共化。

有很多学电脑的人认为，我有这个东西，一个礼拜可以帮你写一篇论文。而历史学家对这个看法不同，毕竟工具就是工具，不能取代人。所以为什么我尽量不去特别接触？因为还要有人没有喝醉酒，记得带大家回家。

[愛是謊言_下载链接1](#)

书评

[愛是謊言_下载链接1](#)